



JA TAKK TIL MER VEILEDNING

Oppsummering av innspill fra Datatilsynets prosjekt Kvist

Februar 2024

Innhold

Om prosjekt Kvist	4
Hvordan er det å jobbe med personvern?.....	5
Hvordan kan Datatilsynet hjelpe?	7
Utfordringer og muligheter fremover	11
Ut på kvisten	13

Om prosjekt Kvist

Prosjekt Kvist handler om å utforske rommet mellom den trygge stammen (regelverket) og kvistene lenger ut på greinen der regelverket praktiseres og operasjonaliseres. Målet med prosjektet var å få bedre innsikt i de ulike sektorene behov og å få innspill til hvordan Datatilsynet kan bli enda mer relevante og målrettet i sitt veiledningsarbeid.

Våren 2023 inviterte Datatilsynet til møter med en rekke offentlige og private virksomheter og organisasjoner. Datatilsynet fikk innspill fra over 160 aktører, både via møtene og via [skriftlige innspill på nettsiden vår](#). Vi gjennomførte 13 innspillmøter, og mottok 16 skriftlige innspill. Tilsynet ba om innspill på følgende spørsmål:

1. Hvordan er det å jobbe operativt med personvern i virksomheten din? Hva er de største utfordringene?
2. Hvordan kan Datatilsynet hjelpe virksomheten og bransjen din?
3. De neste ti årene: Hvilke personvernutfordringer og -muligheter ser du for bransjen din? Hvilke satsinger/prioriteringer ville du gjort hvis du var Datatilsynet?

Virksomhetene som kom med innspill representerer et tverrsnitt av både offentlig og privat sektor. Det var en overvekt av store virksomheter som gav innspill. De innspillene vi fikk fra små og mellomstore virksomheter, er derfor noe underrepresentert i oppsummeringen under.

Tilsynet bruker innspillene til å tilpasse veiledningsarbeidet sitt og i arbeidet med ny strategi for Datatilsynet – mer om dette i siste kapittel.

Hvordan er det å jobbe med personvern?

Aktørene som gav innspill er i hovedsak personer som jobber med personvern i en privat eller offentlig virksomhet, eller som tilbyr personvernrelaterte rådgivingstjenester til virksomheter. Det overordnede inntrykket var at disse opplever personvern som et spennende fagområde å jobbe med og at mange brenner for fagfeltet. At personvern er en viktig verdi og rettighet i samfunnet vårt gikk igjen i innspillene, og ble nevnt som motivasjon i arbeidshverdagen.

Det er mye som skjer både når det kommer til teknologi- og regelverksutvikling. Ny teknologi tar i bruk personopplysninger på nye måter, og nasjonale eller europeiske avgjørelser setter presedens, og det kommer stadig nye regler fra EU. Mange sa at det er utfordrende å holde seg oppdatert, og en del opplever at de jobber alene med fagfeltet i sin virksomhet.

Det er stort spenn i hvordan virksomhetene vi fikk innspill fra jobber med personvern. På den ene siden er det aktører som har arbeidet systematisk med personvern over mange år. Dette er ofte ressurssterke og etablerte virksomheter. Disse har utviklet maler, verktøy, kompetanse og kultur som setter dem i stand til å gjøre gode vurderinger og få til godt personvern i praksis. På den andre siden har vi aktører som sliter med grunnleggende forståelse for og kjennskap til regelverket, og i konsekvens også manglende etterlevelse.

Særlig små og mellomstore virksomheter melder at mangel på ressurser gjør personvernarbeidet utfordrende. For eksempel er det i små kommuner utfordrende å ivareta personvernet selv om kommunen forvalter mange, og ofte sensitive, personopplysninger om innbyggere.

Forankring i organisasjonen er krevende

De fleste sier at det er vanskelig å nå ut i alle ledd i virksomheten med rutiner og kompetanse på personvernfeltet. Det er mange ulike krav og behov i virksomheten som kjemper om oppmerksomheten. Mange melder at de opplevde drahjelp fra innføringen av nytt personvernregelverk i 2018, men at det er en utfordring å holde fokus på personvern over tid.

Flere pekte på mangel på forankring og eierskap i ledelsen som en utfordring. Hvis ikke ledelsen setter standarden er det vanskelig for resten av organisasjonen å dra

lasset og få til godt personvern i praksis. Noen opplevde at ledelsen i deres virksomheter var frustrerte over mye tidsbruk på personvern. Flere av innspillene uttrykte viktigheten av at ledelsen ser verdien av personvern, og behovet for å bygge personvernkultur i ledelsen og organisasjonen som helhet.

Behov for personvernkompetanse

Personvernkompetanse var et tema som kom opp i mange av innspillene. Virksomhetene melder at det har vært og er stort behov for personvernkompetanse i alle ledd og i alle ulike fagretninger. Ofte må virksomhetene bruke ansatte som ikke nødvendigvis innehar den nødvendige kompetansen. Da blir god opplæring viktig. Virksomhetene sier de bruker nettsidene og veiledningstjenesten til Datatilsynet flittig, og at dette er viktige kilder til kompetanse. De trakk også frem ulike bransjespesifikke nettverk som nyttige for å dele og bygge kompetanse.

Vi fikk mange gode innspill fra personvernombudene. Mange av ombudene opplever at de sitter med mye ansvar og sårt etterlengtet kompetanse i virksomheten sin. Spesielt ombud med liten stillingsbrøk meldte om utfordringer med å utøve rollen på en god måte. Flere meldte om at de opplever forventning om at de både skal gi råd, bidra til gjennomføring og utføre kontroller, og at dette kan skape rollekonflikt.

Personvern i praksis

En tilbakemelding som flere av aktørene nevnte var at det er vanskelig å få til en risikobasert tilnærming i praksis. Noen gjør kanskje mer enn nødvendig og er uforholdsmessig forsiktig, mens andre ikke har grunnleggende personverntiltak på plass. Flere ga uttrykk for at de synes det er vanskelig å vite hva som er godt nok, og hva de skal prioritere av personverntiltak. Mange opplever at noen temaer får uforholdsmessig stort fokus internt i virksomheten, slik som for eksempel Schrems 2-avgjørelsen. Mange stiller spørsmål ved den reelle betydningen denne rettsavgjørelsen har hatt for europeiske borgeres personvern.

Når det kommer til etterlevelse er inntrykket fra innspillene at mye bra personvernarbeid er gjort de første fem årene etter at regelverket trådte i kraft. En del trakk likevel frem at personvern kan fremstå som teoretisk og at etterlevelse blir mer en papirøvelse enn faktisk godt operasjonelt og funksjonelt personvern i praksis. Flere trakk frem løsninger på dette: å skape en større grad av forståelse for verdien av personvern, for virksomheten og for samfunnet, kan gjøre det mer motiverende og gjennomførbart å få til godt personvern. Mange trakk frem viktigheten av å bygge kompetanse og kultur over tid.

Hvordan kan Datatilsynet hjelpe?

På spørsmål om hva kan Datatilsynet gjøre for å hjelpe virksomhetene og sektorene deres fikk vi mange konkrete og konstruktive forslag.

Veiledning på nett

Mange sa at de bruker Datatilsynets nettside aktivt i arbeidet sitt, og innholdet ses på som en pålitelig kilde til tolkning av regelverket. Mange ønsket seg enda bedre søkefunksjon på siden, og mer innhold. Flere saker om avgjørelser i klagesaker, brudd på personopplysningssikkerheten og andre relevante hendelser og nyheter, var temaer som ble nevnt. Det var også ønskelig med en enda sterkere synliggjøring av hva virksomheter kan lære av Datatilsynets avgjørelser. Det ble gitt uttrykk for at illustrerende eksempler, inkludert eksempler på «best practice», er nyttig for å forstå regelverket i praksis.

Det kom også ønsker om at Datatilsynet i enda større grad oversetter og tilpasser relevante dokumenter og veiledning fra EU, gjerne i forenklet versjon. Noen ønsket seg også bedre oversikt og lenker til relevante internasjonale nyheter og avgjørelser, fordi det er vanskelig å ha oversikt over dette. Noen virksomheter ønsket seg også mer innhold på engelsk da ikke alle ansatte forstår norsk.

Det er også et tydelig behov for mer differensiert veiledning på nettet. Små virksomheter ønsker veiledning direkte tilpasset dem, og det sammen gjelder store virksomheter.

Ulike formater veiledning

Virksomhetene er tydelige på at de ønsker mer praktisk veiledning. De ønsker mer eksempler, maler og konkrete sjekklister. Mange ønsker grunnleggende opplæringsmaterieil, gjerne i ulike formater som passer formålet. Noen ønsket en enda sterkere satsing på lydfiler, video og e-læring.

Flere trakk frem tilsynets podcast Perosnvernpodden som en god kilde til kunnskap og kompetanse, og utfordret tilsynet til å bruke denne typen virkemidler enda mer. Noen foreslo flere webinarer for å nå ut til både mer spissede målgrupper, men også til et større publikum. Flere ønsket seg at Datatilsynet tilbyr kurs og flere arenaer for erfaringsdeling.

Noen ønsket seg mer dyptgående veiledning. I den forbindelse ble sandkasserapportene dratt fram som et godt eksempel. Andre ønsket seg mer lettfattelig og lett tilgjengelig veiledning som hjelper med å gjøre komplekse temaer mer forståelig. Et forslag her var å ha flere konkrete eksempler på problemstillinger som Datatilsynet har møtt på gjennom sin saksbehandling, for eksempel fra gjennomførte tilsyn.

Det fremkommer tydelige forskjeller i behov for veiledning mellom små og store virksomheter. Små og mellomstore virksomheter ønsket at Datatilsynet hjalp dem med å sette personvernkravene i sammenheng med rutiner og andre krav de allerede har. Noen ønsket seg mer enklere veiledning og maler som hjelper de som ikke kan personvern fra før. Store virksomheter ønsket mer dyptgående veiledning på utvalgte tema. Et eksempel på dette er veiledning om delt behandlingsansvar og om praktisk personvernarbeid i konsern med virksomheter i flere land.

Veiledningstjenesten og dialog med Datatilsynet

Mange av virksomhetene vi fikk innspill fra bruker Datatilsynets veiledningstjeneste aktivt og har gode erfaringer fra det. Men en del av virksomhetene ønsker mer direkte tilgang til fagspesifikk kompetanse, altså direkte til fagenheten som jobber med tematikken de har spørsmål om. Noen foreslo å opprette en spesialisert veiledningstjeneste for små virksomheter eller virksomheter i oppstartsfasen.

En del ønsket seg også mulighet for flere veiledningsmøter, der man kan luften konkrete problemstillinger og få tilbakemelding fra tilsynet. Noen av virksomhetene nevnte også viktigheten av at Datatilsynet er tydelig på rollene sine slik at man unngår usikkerhet om informasjon fra en veiledningssituasjon senere blir brukt i sak- eller tilsynssammenheng.

Generelt var det et ønske om tettere dialog og samarbeid. Flere virksomheter meldte at de har fått god hjelp og utbytte av dialog med Datatilsynet over mange år. Noen har faste kontaktpersoner og opplever at dette har stor verdi. Andre ønsket mer dialogbasert veiledning slik som den regulatoriske sandkassen der det er mulig å gå i dybden på et tema. Flere ønsket også at tilsynet i enda større grad fasiliterer erfaringsutveksling og kompetansedeling gjennom fagdager, etablering av nettverk og arbeidsgrupper. Flere oppfordret til å etablere panel eller råd for å gi innspill til Datatilsynets arbeid, og å sende rapporter og veiledere på høring for å gjøre det operasjonelt.

Personvernombud

Personvernombudene som gav innspill gav uttrykk for at de satte pris på god dialog og samarbeid med Datatilsynet. De ønsket seg mer konkret veiledning om ombudsrelaterte tema som rapportering, organisering, formell kontakt med tilsynet og håndtering av interessekonflikt i rollen som ombud. Flere av personvernombudene ønsket seg en egen veiledningskanal for personvernombud.

Veiledning via saksbehandling og tilsyn

Mange oppfordret tilsynet til å bruke saksbehandling og tilsyn på en mer pedagogisk måte enn i dag. Et forslag var å i vedtak ikke bare begrunne hvorfor det er et brudd på regelverket, men også beskrive hvilke konkrete vurderinger eller tiltak som burde være på plass. Flere foreslo at tilsynet i enda større grad kunne kommunisere innholdet i vedtak på en måte som kommer flere til gode via nettsaker eller lignende. For eksempel bruke konkrete vedtak som eksempler i veiledning, eller som utgangspunkt for ny veiledning hvis det ikke finnes allerede.

Mange ønsket seg også lettere tilgang og oversikt over alle vedtak fra Datatilsynet. Flere bruker vedtakene aktivt for å tilpasse personvernarbeidet i egen virksomhet. Det kom forslag om å lage en søkbar database over vedtak uten at man trenger å be om innsyn. Andre foreslo at Datatilsynet kan være enda tydeligere om enkeltsaker i offentligheten: kommunisere hva som er bruddet og hvordan det kunne ha vært unngått. Slik kommunikasjon vil hjelpe virksomheter å lære og gjøre egne vurderinger og prioriteringer.

Noen innspillsaktører foreslo å bruke tilsyn strategisk for å sette agenda og å vise virksomheter hva de bør prioritere for å få til godt personvern. Altså i større grad velge ut tilsynsobjekter som kan bidra til oppmerksomhet og endringer hos flere enn den aktuelle virksomheten det blir ført tilsyn med. De fremhevet videre et ønske om at tilsynet kommuniserer metode og funn i tilsyn i større grad for at andre virksomheter kan lære. Datatilsynet ble også oppfordret til å fortsette å være bevisst på ulike verktøy; å variere mellom veiledning, dialog og tilsyn alt etter hva som er hensiktsmessig.

Oppfølging av meldinger om brudd på personopplysningssikkerheten tar for lang tid, var det flere som spilte inn. De mente det kan føre til at virksomheter mister fokus og at læringen fra avvikshåndteringen blir dårligere. Virksomhetene ønsket seg raskere oppfølging, mer veiledning om håndtering av avvik og en egen vakttelefon som virksomheter kan kontakte ved alvorlige hendelser. Helt spesifikt ønsket virksomhetene mer konkret veiledning om hvilke avvik som skal meldes. Og

til hvilke myndigheter (for eksempel Helsetilsynet, NSM, eller Nasjonal kommunikasjonsmyndighet) i de tilfeller det kan være aktuelt.

Om Datatilsynets veiledningsrolle

Flere oppfordret Datatilsynet til enda mer samarbeid med andre, for eksempel andre tilsyn, myndigheter, bransjeorganisasjoner og andre datatilsyn i Europa. Personvern er et tema som går på tvers av sektorer, og flere pekte på et behov for å være enda mer samordnet og se helheten i ulike krav og behov som treffer virksomhetene. Virksomhetene så samarbeidspotensial for å lage felles veiledning, tilsyn og andre initiativer på tvers av fagområder og grenser.

Mange av virksomhetene uttrykte et ønske og en forventning at Datatilsynet er fremoverlent og tidlig ute med å veilede og føre tilsyn med nye teknologier. Mange av innspillene legger også vekt på at selv om Datatilsynet har en viktig rolle som vaktbikkje og forvalter av personopplysningsloven, er det viktig at tilsynet er løsningsorientert og en katalysator for ansvarlig utvikling og bruk av teknologi. Virksomhetene mente videre at gjennom å være synlig og tydelig i det offentlige ordskiftet bidrar Datatilsynet til at beslutningstakere og virksomhetsledere forstår verdien og viktigheten av personvern. Flere av innspillene peker på at tilsynet har for knappe ressurser til å kunne løse oppgavene sine.

Flere virksomheter støttet ambisjonen om å gå lengre ut på kvisten, altså mer praktisk og konkret veiledning. Men de trakk også frem viktigheten av å være forutsigbar og at informasjon som kommer fra tilsynet oppleves som etterrettelig. For å finne denne balansen oppfordret flere virksomheter til dialog for å få best mulig kunnskapsgrunnlag for å forstå virksomhetenes veiledningsbehov.

Smørbrøddliste med veiledningstema

I tillegg til mange gode forslag til veiledningsarbeidet vårt fikk vi en smørbrøddliste over temaer virksomhetene ønsket seg mer veiledning på. Her er et utdrag av tema det var ønske om mer veiledning om:

- Personvern som del av bestillerkompetanse
- Risikobasert tilnærming i praksis
- Behandlingsansvarlig, databehandlere og databehandleravtaler
- Personvern i varsling
- Behandlingsgrunnlag
- Personvern i kunstig intelligens

Utfordringer og muligheter fremover

Da vi spurte virksomhetene om hvilke utfordringer og muligheter de ser for seg i årene fremover, var kunstig intelligens på alles lepper. Men også andre teknologier som tingenes internett, blokkjede, skytjenester, velferdsteknologi og smarte bygg ble nevnt. Det var enighet om at personvern blir enda viktigere fremover fordi alle deler av samfunnet digitaliseres og behandling av personopplysninger utgjør en viktig del av denne prosessen.

Virksomhetene forventer stadig større muligheter knyttet til bruk av teknologi i årene fremover. Samtidig så de også større sårbarheter og risikoer, for eksempel at data kommer på avveier som et resultat av hacking eller feil i IT-systemer. De viste til det spennet som de som jobber med personvern i virksomhetene må forholde seg til. På den ene siden er det viktig å være forsiktig og påpasselig med bruk av data, på den andre må man også være pragmatisk og løsningsorientert. Flere av virksomhetene delte verdifulle erfaringer med å få til godt personvern i praksis: å være i forkant, jobbe tverrfaglig og å ha gode rutiner og systemer for å kunne gjøre grundige og effektive vurderinger i ulike situasjoner som oppstår.

I lys av digitaliseringen av samfunnet er det behov for tiltak og bevisstgjøring slik at flere av morgendagens produkter og tjenester i langt større grad har innebygd personvern, mente flere av virksomhetene. Virksomhetene viste til Datatilsynets sitt ansvar for å gi veiledning og bidra til økt bevissthet, og til de som har det forretningsmessige ansvaret som må sørge for nødvendig bevissthet og kompetanse til å få til innbygd personvern i praksis.

Mange av innspillene pekte på at store globale aktører dominerer mye av teknologien og løsningene som vil bli benyttet også fremover. Det er vanskelig for norske brukere og virksomheter å forstå hvordan data blir brukt og ha kontroll over egne data. I tillegg kommer geopolitiske utfordringer med leverandører fra land som kan ha interesse av å bruke data til etterretning eller manipulasjon. Innspillsgiverne oppfordret Datatilsynet til å ta en aktiv rolle for å utjevne maktubalansen og å gjøre det enklere for norske brukere og virksomheter å ta i bruk trygge og gode løsninger.

Flere pekte på viktigheten av personvern og beredskap fremover. Både i klimasammenheng og med tanke på at det er krig i Europa. For eksempel hvis

strømmen forsvinner, hvordan ivaretas tilgjengeligheten, integriteten og sikkerheten til dataene våre da? Noen uttrykket bekymring for at personvern i noen tilfeller virker å være fraværende i vurderinger rundt sikkerhetstiltak i samfunnet.

I årene fremover må ting i enda større grad ses i sammenheng. Dette var en tematikk flere tok opp. Data brukes på tvers og mye mer inngripende i alle sektorer. Hvordan skal personvern vektes mot andre hensyn? Det vil bli enda viktigere å bygge bro med andre regelverk og samarbeid med andre tilsyn og myndigheter vil bli enda mer presserende.

Flere pekte på en systemisk utfordring: Mangelen på en helhetlig personvernpolitikk og fokus hos politikere. Virksomhetene viste til Personvernkommisjonens rapport og viktigheten av at personvern blir en naturlig del av digitaliseringen av samfunnet. Flere mente det vil være et økt behov for å ivareta svake grupper sitt personvern når alt digitaliseres.

Her er noen spesifikke tema som ble nevnt som utfordringer i årene som kommer:

- Store språkmodeller (ChatGPT og lignende) – det blir enda vanskeligere å skjønne hva som samles inn, hvordan det brukes og hvor det spres.
- Store uregulerte informasjonsmeglere og RTB (real-time-bidding) børsene. Ad tech og markedsføring vil fortsette å være et tema – tech gigantene finner mye måter få tilby produkter uten synlig bruk av cookies.
- Sikkerhetsbransjen – presses av Google og andre som tilbyr verktøy og tjenester (for eksempel kamera og å ta med alarmer ut på joggetur). Folk sitt ønske om nye løsninger og forventinger til tilgjengelighet vs overvåkning.
- Arbeidsliv vil fortsette å være et hett tema. Voldsom utvikling i informasjonssikkerhetsverktøy som kanskje blir enda mer viktig i forbindelse med cyber.
- Forventer samtykkeinflasjon og verdien av samtykke forvitrer. Det kommer enda mer og det er et stort problem fordi behov for samtykke er begrenset.

Ut på kvisten

Innspillene fra alle virksomhetene vi møtte i prosjekt Kvist har gitt Datatilsynet verdifull innsikt og et solid kunnskapsgrunnlag til å arbeide målrettet for å hjelpe norske virksomheter å få til godt personvern. Datatilsynet har allerede benyttet innsikt fra Kvist-innspillene aktivt i arbeidet med [ny strategi](#).

Den nye strategien har en overordnet visjon som er inspirert av innspillene fra Kvist-prosjektet: «Sammen for menneskeverd og tillit i det digitale Norge». Mange av innspillsgiverne vektla viktigheten av å forstå *hvorfor* personvern er viktig for å få til godt personvern i praksis. De presiserte viktigheten av godt personvern for menneskene og samfunnet. Vi tok dette med i visjonen i form av at personvern skal bidra til å ivareta menneskeverdet og tilliten når vi digitaliserer. Visjonen starter med ordet «sammen». For å nå visjonen er det helt avgjørende for Datatilsynet å jobbe sammen med andre myndigheter, offentlige og private virksomheter, interesseorganisasjoner og innbyggerne – noe som ble vektlagt i Kvist-innspillene.

For å operasjonalisere innspillene i veiledningsarbeidet vårt sorterte og analyserte vi innspillene, og formulerte en rekke forslag til tiltak. I arbeidet med å lage virksomhetsplan har seksjonene i Datatilsynet prioritert tiltakene vi mener har størst effekt og som vi mener å ha kapasitet til å gjennomføre. Noen av tiltakene er allerede iverksatt, mens andre vil iverksettes de neste par årene. Av ressurs hensyn må tilsynet prioritere de tiltakene vi mener har størst effekt og som vi realistisk sett mener vi har kapasitet til å gjennomføre.

Mange av innspillene vi fikk pekte i samme retning, og vi identifiserte tre overordnede prioriteringer for vår oppfølging av Kvist-innspillene:

1. **Nå ut med relevant og nyttig veiledning ved enda mer strategisk bruk av våre virkemidler** (saksbehandling, tilsyn, sandkasse, dialog, kommunikasjon og veiledning). Velge riktig virkemiddel avhengig av kontekst, gjerne bruke virkemidlene i sammenheng og være bevisst på rollene våre. Et eksempel her er kommunetilsynene som ble gjennomført i 2023 der veiledning og kommunikasjon før og etter tilsyn førte til bevissthet og kunnskap i hele kommunesektoren.



2. **Måltrettet samhandling med andre** for å få bedre kunnskapsgrunnlag, heve kvalitet og relevans i veiledning og nå ut til riktig målgruppe.
3. **Være i tydelig i rolleutøvelse og ha god forventningsavklaring** ved bruk av forskjellige virkemidler, spesielt i veiledningssituasjoner.

Her er eksempler på konkrete tiltak vi planlegger å gjennomføre i 2024:

- Praktisk veiledning om personvern og kunstig intelligens – både grunnleggende kunnskap og dybdeveiledning på utvalgte tema flere har spørsmål rundt
- Oppdatere interne rutiner og informasjon på nettsiden om hvordan informasjon fra veiledningsmøter og veiledningstelefonen blir brukt (eller ikke blir brukt) i saksbehandling.
- Opprette flere dialogpunkter og møtepunkter med relevante eksterne aktører – både ved behov i enkeltprosjekter men også mer langsiktige samarbeid for å øke relevant og kvalitet, og for å nå ut bedre.
- Lage digitale foredrag på utvalgte populære tema som er tilgjengelig for alle på nett.
- Gjennomføre ett eller flere webinar om relevante tema for å hjelpe virksomheter å få oversikt og gjøre gode risikovurderinger for hvor de legger innsatsen i personvernarbeidet.
- Produsere og oppdatere veiledningsinnhold med vekt på eksempler. Forbedre søkefunksjonen på nettsiden.
- Oppdatere mal for innhold i tilsynsrapporter og vedtaksbrev etter innspill fra Kvist-prosjektet. Publisere flere vedtak på nettsidene.



Besøksadresse:

Trelastgata 3, 0152 Oslo

Postadresse:

Postboks 458 Sentrum
0105 Oslo

postkasse@datatilsynet.no

Telefon: +47 22 39 69 00

[datatilsynet.no](https://www.datatilsynet.no)

[personvernbloggen.no](https://www.personvernbloggen.no)